

正12面体と正20面体ではどっちが丸いか？

木製正多面体模型の活用法（その4）

中川宏

頂点まわりの鋭さを表す指標として「不足角」という考え方があることを知りました。この場合は紙模型を使うとわかりやすいのですが、ある頂点に集まる一本の稜を切り開いて頂点に集まる面を平らにしたときに切り開いた稜が成す角度です。これが小さいほうが緩やかな頂点ということになります。

正12面体の場合は $360 - 108 \times 3 = 36$ 度

正20面体の場合は $360 - 60 \times 5 = 60$ 度

ですから、正12面体の頂点のほうが正20面体の頂点より丸いということになります。

ところで、この「不足角」について、どんな多面体でもすべての「不足角」の合計は 720 度だという驚くべき定理を発見したのがかの有名なデカルトなのだそうです。

正四面体・・・ 180×4

正8面体・・・ 120×6

立方体・・・ 90×8

正12面体・・・ 36×20

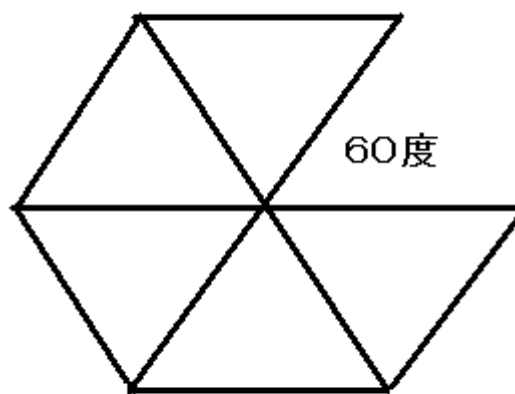
正20面体・・・ 60×12

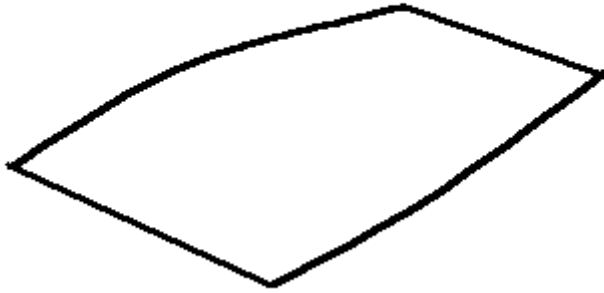
というように正多面体ではかんたんに確かめることができます。

このデカルトの定理を利用すれば、不足角の総和は決まっているので、一様な頂点周りを持つ立体どうしなら、頂点の数だけで・頂点数の多いほうが丸いと決めることができます。

ここで、不足角の合計の 720 度という数字はどのような意味があるのか気になりました。立体をそのまま取り扱うのは複雑なので究極まで単純化して、2面体というものを考えてみることにしました。2面体というのは封筒のようなものですが、もちろん私が考えたものではなく、去年秋山先生の講演会に参加したおり、秋山の定理として知られる正4面体の曲線を含むどのような展開図も平面を充填するという事実は、封筒のような2面体でも成り立つと教わったことが頭の隅に残っていたものです。

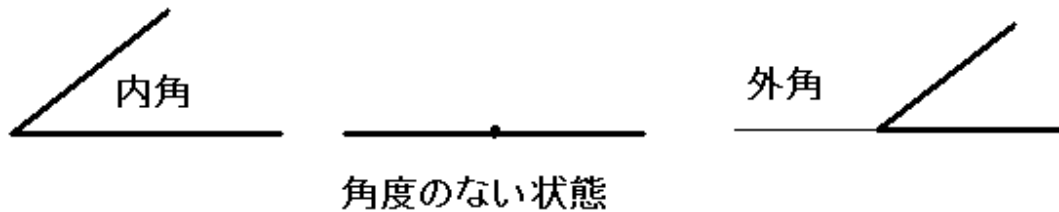
正20面体の頂点の不足角





図は4角形ですが、何角形でもいいわけです。n 角形するとき、内角の総和は、いくつかの三
角形に分割できるかということから、 $180(n-2)$ 度、裏表面あわせると
 $360(n-2)$ 度なので、不足角は
 $n \times 360 - \{360(n-2)\} = 720$ 度
というわけです。

さて、不足角720度を2面分と考えると、1面当たり360度ととれます。そうする
と多角形の外角の総和は360度という定理と重なってきます。



ちょっと考えると、ある角度（内角）の不足角は $360 - \text{内角}$ と思いがちですが、2つの
線分が角度をなさない状態というのを考えると（真ん中の図）それは180度ですから、
ある平面角の不足角は右の図のように、外角を意味することになります。
ここでまた、平面図形を究極まで押しつぶして2辺形（2角形）を考えます。



そうすると不足角（外角）の和は
 $180 \times 2 = 360$ 度
となります。

線分をつなげて閉じた平面図形にするためには、線分どうしが角度をなすように配置していかなければなりません。結局その角度の総和がぐるっと一周分360度になったときだけ閉じた図形は完成します。したがって多角形の外角（不足角）の和360度というのは平面そのものを意味することになります。

おなじように立体図形も閉じた立体にするためには、構成する面どうしが総計で全空間分の角度をなすように配置しなければなりません。それが720度というわけです。

平面は xy 直交座標によって4つの直角に分けられます。

これに対して空間は xyz 直交座標によって8つの立体直角部分に分けられます。

じっさい、8つの立体直角によって6つの平面が閉じて直方体になることがわかります。

一つの立体直角の不足角は1平面直角です。なので、8つの立体直角分の不足角は8平面直角=720度と理解できます。

また、もっとも単純な立体図形である2面体の不足角が、多角形の外角の和の2面分とみなせることから、立体図形の不足角の総和は平面図形の外角の和2面分=720度に還元できると理解してもいいのではないのでしょうか。